

Hodnocení týmu – řešení pro zadávání veřejných zakázek na projektové práce?

David Dvořák, MT Legal

Praha, 19. 5. 2015

Konference **Projektování pozemních komunikací**



Hodnocení týmu – legislativní úprava

Kritéria pro zadání zakázky

- ▶ **Čl. 67(2)(b) směrnice 2014/24/EU** – „... organizace, kvalifikace a zkušenosti pracovníků pověřených realizací dané veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění veřejné zakázky může mít významný dopad kvalita zapojených pracovníků ...“
- ▶ **Novela ZVZ 2015, § 78 odst. 4** – „Dílčími hodnotícími kritérii mohou být také organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, pokud mají významný dopad na její plnění.“
 - ▶ lex specialis k § 50 odst. 5 (zákaz hodnocení kvalifikace)
- ▶ **Návrh nového ZZVZ, § 115 odst. 2 písm. e)** – „... organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob ...“

Hodnotící kritéria – zákaz hodnocení jen dle ceny ?

- ▶ **Čl. 67(2) směrnice 2014/24/EU** – „Členské státy mohou stanovit, že veřejní zadavatelé nemohou použít pouze cenové či pouze nákladové kritérium jakožto jediné kritérium pro zadání veřejné zakázky nebo omezit jejich použití na určité kategorie veřejných zadavatelů nebo na určité typy veřejných zakázek.“
- ▶ „Prvek související s náklady může mít také podobu pevné ceny nebo nákladů, kdy hospodářské subjekty budou soutěžit pouze z hlediska kritérií kvality.“
- ▶ **Návrh nového ZZVZ, § 113 odst. 3** – „Zadavatel není oprávněn stanovit ekonomickou výhodnost na základě nejnižší nabídkové ceny v případě služeb v oblasti územního plánování nebo architektury.“ (připomínky – intelektuální služby, projektové práce apod.)
- ▶ **Návrh nového ZZVZ, § 115 odst. 4** – „Zadavatel může rovněž stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.“
 - ▶ **Dle jakých kritérií se pak bude hodnotit?**

Hodnocení týmu – 2 základní podmínky použití

▶ Významný dopad osob na plnění VZ

- ▶ kvalita plnění bezprostředně závislá na schopnostech a zkušenostech konkrétních fyzických osob
- ▶ určeno pro tzv. intelektuální služby (DZ: zejm. služby konzultantů, architektů, projektantů nebo restaurátorů; příp. i jako součást stavební VZ)
- ▶ není myšleno pro běžné řídicí profese (např. stavbyvedoucí)!

▶ Zapojení hodnocených osob do plnění

- ▶ nelze tedy hodnotit jakékoliv osoby (např. vždy jen ty nejkvalifikovanější)
- ▶ nutnost promítnutí do smlouvy na plnění VZ

Hodnocení týmu – obsah kritéria

▶ Organizace osob = systémové hledisko

- ▶ týká se kvality nastavení procesů, efektivity práce, stanovení rolí a pravomocí jednotlivých osob, kontrolních mechanismů, komunikace s objednatelem atd.
- ▶ dále metodiky a navržených postupů, porozumění danému úkolu, inovačního přístupu apod.
- ▶ zpravidla číselně nevyjádřitelné kritérium

▶ Kvalifikace a zkušenosti osob = „souboj CV“

- ▶ vzdělání, praxe, zkušenost s konkrétními projekty, osvědčení, certifikáty, ocenění, apod.
- ▶ lze hodnotit jako číselně vyjádřitelné i číselně nevyjádřitelné kritérium

Hodnocení týmu – promítnutí do smlouvy

- ▶ Nutno celý systém promítnout do smlouvy na plnění VZ
- ▶ **Nedodržení = podstatná změna** smlouvy dle § 82 odst. 7 písm. c) ZVZ!
- ▶ Uvedení konkrétních členů týmu a jejich rolí ve smlouvě
- ▶ Zakotvení procesních aspektů (metodika – příloha smlouvy)
- ▶ Povinnost plnit uvedeným způsobem a prostřednictvím nabídnutých osob – kontrola objednatele, vazba na fakturaci, smluvní pokuty, možnost ukončení apod.
- ▶ Nutnost umožnit následnou změnu týmu:
 - ▶ výpověď zaměstnance, dlouhodobé onemocnění
 - ▶ náhrada min. stejně kvalifikovanou osobou
 - ▶ případně možnost ukončení smlouvy

Hodnocení týmu – další aspekty

- ▶ Musí zadavatel hodnotit vždy všechny 3 aspekty (organizace, vzdělání, zkušenosti) – spojka „a“?
- ▶ Lze stejné skutečnosti zároveň použít jako kvalifikaci (min. úroveň) a následně hodnotit (srovnávání) (*Doppelverwertungsverbot*)?
- ▶ Jak ověřovat skutečnosti z nabídky? - písemné podklady (metodika, CV) vs ústní pohovor (JŘSU, VZMR)
- ▶ Nutnost jasně stanovit, co se bude hodnotit (zejm. u nečíselných kritérií) a popsat hodnocení detailně ve zprávě o posouzení a hodnocení
- ▶ Neotevívá možnost použití jiných kvalifikačních kritérií pro hodnocení (např. referencí firmy)
- ▶ Velký význam má také váha jednotlivých kritérií (budou mít zadavatelé odvahu přidělit ceně např. jen 20 % ?)
- ▶ VZMR – možnost jednat o nabídkách, hodnotit reference, dvouobálková metoda ...

Diskuse a zamyšlení

- ▶ Je hodnocení týmu řešením pro zadávání projekčních prací ?
- ▶ Jaká jiná kritéria mimo ceny lze použít ?