

# 1. Příprava staveb v kontextu problematiky EIA

## Postřehy z projekční a inženýrské přípravy staveb

Ing. Lukáš Mašín, PRAGOPROJEKT, a.s.

23.5.2017, Praha

Konference **Projektování pozemních komunikací**



# Úvod

## Aktuálně sledovaných 81 staveb ŘSD - Typologie případů

Konference **Projektování pozemních komunikací**



## Přehled investorské přípravy staveb, které mají...

...předpokládané datum zahájení realizace v letech **2016 až 2018** a

...jejichž stavební náklady přesahují **300 mil. Kč**

- předkládá MD ČR každé 2 měsíce na jednání vlády ČR + tripartity\*
- obsahuje tyto **základní informace**: (zvláště pro ŘSD, SŽDC, ŘVC)

Přehled přípravy staveb s plánovaným zahájením 2016 - 2018 a stavebními náklady nad 300 mil. Kč k 11.3.2017

Celkem		268 473 378	
[tis. Kč]			
Název	Celkem akce	Stav projektové přípravy	Stav majetkoprávní přípravy (% vykoupených pozemků)
Stav EIA	předpoklad realizace od	Předložení žádosti o stanovisko EIA	Předložení žádosti o stavební povolení na hlavní trasu

# Roztřídění 81 sledovaných staveb dle procesu EIA

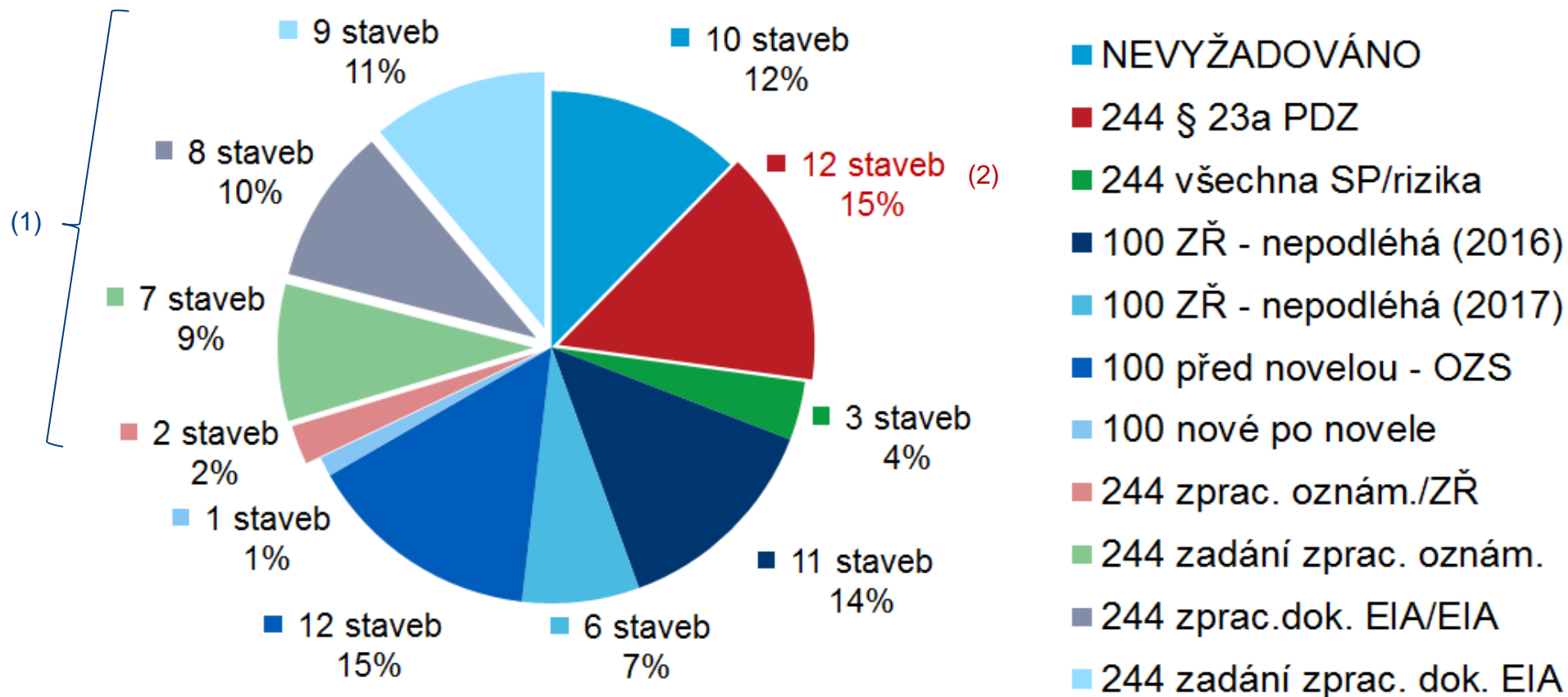
Proces EIA zkrácená charakteristika	blížeší popis	Počet staveb
<b>Předpoklad - EIA neblokuje přípravu</b>		<b>Celkem 55</b>
NEVYŽADOVÁNO	EIA není vyžadováno (= modernizace D1)	10 staveb
244 § 23a PDZ	§23a Prioritní dopravní záměry - všechna ZS vydána	12 staveb
244 všechna SP/rizika	všechna SP vydána - riziko změn stavby/dodatečných SP	3 stavby
100 ZŘ - nepodléhá (2016)	nepodléhá dalšímu posuzování = ukončeno ve ZŘ (negativní závěr ZŘ = NZZŘ)	11 staveb
100 ZŘ - nepodléhá (2017)	NZZŘ - nová ZŘ (dříve hodnoceno "244")	6 staveb
100 před novelou - OZS	vydáno <u>ověřující závazné stanovisko (OZS)</u> dle novely č. 39/2015 Sb.	12 staveb
100 nové po novele	stanovisko vydáno po účinnosti novely 39/2015 Sb.	1 stavba
<b>EIA je limita</b>		<b>Celkem 26</b>
244 zprac. oznám./ZŘ	zpracovává se nové oznámení/zahájeno ZŘ	2 stavby
244 <u>zadání</u> zprac. oznám.	<u>bude zadáno</u> zpracování oznámení	7 staveb
244 zprac. dok. EIA/EIA	zpracovává se nová dokumentace EIA/probíhá EIA	8 staveb
244 <u>zadání</u> zprac. dok. EIA	<u>bude zadáno</u> zpracování nové dokumentace EIA	9 staveb

## Shrnutí za 81 sledovaných staveb dle procesu EIA

Proces EIA - zkrácená charakteristika	Počet staveb	náklady staveb zahajovaných 2016-2020					
		Celkem	2016	2017	2018	2019	2020
NEVYŽADOVÁNO (D1)	10	12 mld.	1 mld.	7 mld.	4 mld.		
244 § 23a PDZ	12	68 mld.		59 mld.	9 mld.		
244 všechna SP/rizika	3	6 mld.		6 mld.			
100 ZŘ - nepodléhá (2016)	11	10 mld.		5 mld.	2 mld.	3 mld.	
100 ZŘ - nepodléhá (2017)	6	6 mld.		1 mld.		3 mld.	2 mld.
100 před novelou - OZS	12	23 mld.		9 mld.	5 mld.	9 mld.	
100 nové po novele	1	0 mld.			0,5 mld.		
<b>CELKEM</b>	<b>55</b>	<b>125 mld.</b>	<b>1 mld.</b>	<b>87 mld.</b>	<b>20 mld.</b>	<b>15 mld.</b>	<b>2 mld.</b>
244 zprac. oznám./ZŘ	2	1 mld.			1 mld.		
244 zadání zprac. oznám.	7	6 mld.			4 mld.	2 mld.	
244 zprac.dok. EIA/EIA	8	21 mld.			6 mld.	14 mld.	
244 zadání zprac. dok. EIA	9	20 mld.			6 mld.	12 mld.	2 mld.
<b>CELKEM</b>	<b>26</b>	<b>48 mld.</b>			<b>16 mld.</b>	<b>29 mld.</b>	<b>2 mld.</b>
<b>CELKEM</b>	<b>81</b>	<b>172 mld.</b>	<b>1 mld.</b>	<b>87 mld.</b>	<b>36 mld.</b>	<b>44 mld.</b>	<b>4 mld.</b>

# Shrnutí za 81 sledovaných staveb dle procesu EIA

## Stavby - dle charakteru EIA - počty zahajovaných staveb



# K jednotlivým případům I.

NEVYŽADOVÁNO

**244 § 23a PDZ**

**244 všechna SP/rizika**

**100 ZŘ - nepodléhá (2016)**

**100 ZŘ - nepodléhá (2017)**

**100 před novelou - OZS**

**100 nové po novele**



projekce

inženýrská činnost

správní řízení

investor


zadávací řízení

kontrola


koordinace

# 244 - § 23a PDZ = Prioritní dopravní záměry

## Zákonný rámec

- ▶ **Zákon č. 100/2001 Sb.** (zákon o posuzování vlivů - **ZPV**)\*
- ▶ **Zákon č. 256/2016 Sb.** – novela – doplněn **§ 23a** 
- ▶ **Nařízení vlády č. 283/2016 Sb.** o stanovení PDZ – 9 PDZ = 12 staveb

## § 23a:

- ▶ **odst. 1 – vymezení PDZ = podmínky + vymezí vláda nařízením =>** 
- ▶ **odst. 3 – opatření k prevenci... =>**
- ▶ **odst. 5 – vydávání závazných stanovisek – všechna ZS vydána!**
- ▶ **odst. 8 – ověřování záměrů =>**



## § 23a PDZ – odst. 1 - vymezení PDZ

- a) na TEN-T
- b) ÚR bylo vydáno do 31.3.2017
- c) bylo vydáno ZS „244“\*
- d) který stanoví vláda nařízením



### 9 Prioritních dopravních záměrů (silniční) dle nařízení vlády

D3 Obchvat Českých Budějovic

(D3 0310/I Úsilné - Hodějovice a D3 0310/II Hodějovice - Třebonín)

D6 Obchvaty obcí Řevničov, Lubenec, Krušovice

(D6 Lubenec, obchvat; D6 Řevničov, obchvat; and D6 Nové Strašecí - Řevničov)

D48 Frýdek Místek, obchvat

D35 Opatovice - Ostrov

(D35 Opatovice nad Labem - Časy a D35 Časy - Ostrov)

D49 Hulín - Fryšták

D55 Otrokovice obchvat JV

D11 1106 Hradec Králové – Smiřice

I/11 Ostrava, prodloužená Rudná

D1 0136 Říkovice – Přerov

R1 SOKP 511 D1 – Běchovice (byl vyřazen ze seznamu – podmínka vydaného ÚR)

## § 23a PDZ – odst. 1 - vymezení PDZ – význam/účel záměru

V žádostech o změnu ÚR, resp. vydání SP + následně v odůvodnění rozhodnutí se uvádí (platí i pro jiná řízení):

### Účel umisťované stavby:

- ▶ (např.) **Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury**

...vhodné argumentovat též **významem záměru daného zákonným rámcem**:

- ▶ **Prioritní dopravní záměr** ve smyslu § 23a zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 283/2017 Sb.
- ▶ **Součást transevropské dopravní sítě = TEN-T** (je to samotná podmínka § 23a)
  - vychází z evropského práva - Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013\* (do r. 2030, resp. 2050)
  - zde je ve veřejném zájmu budována nejen dálniční/silniční síť, ale **transevropská dopravní síť = TEN-T**
  - správní orgán musí často posuzovat protichůdné veřejné zájmy a rozhodnutí odůvodnit:
    - např. budování veřejné dopravní infrastruktury x ochrana jiných zájmů (vč. ŽP,...)
  - časté argumenty v odvoláních o nepotřebnosti/zbytečnosti staveb

## § 23a PDZ – odst. 3 – opatření...

**ZS** obsahuje **opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP.**

- ▶ tj. byla vydána nová stanoviska = byla stanovena nová opatření/podmínky
- ▶ pro další postup – další „navazující řízení“ mají právní závaznost právě nová opatření/podmínky (nikoli opatření/podmínky z předchozího stanoviska EIA „244“)

Je nutné s nimi **aktivně + průběžně** pracovat dle fází, pro které jsou předepisovány

- ▶ zpravidla fáze přípravy – fáze výstavby – fáze provozu
- ▶ týkají se různých oblastí (zpravidla vycházejí z předchozích průzkumů, někdy zasahují do rozpracované přípravy) např. :
  - monitoring (spodních vod, zdrojů, studní, obecně ŽP, geomonitoring, hluk...) – před - během - po stavbě
  - zajištění aktuálních biologických průzkumů před stavbou, před fázemi (kácení, skrývka ornice) a v průběhu stavby
  - zajištění ekodozoru
  - vymezení rozsáhlých trvalých zábran pro obojživelníky (někdy samostatných, nikoli součástí oplocení), analogicky provizorních během stavby
  - podmínky pro úpravy vodních toků, řešení mostů, podmostí, propustků, ekoduktů (regionálně či místně odlišně dle předchozích vyjádření, studií, posudků) + též např. pro úpravu retenčních nádrží

⇒ **Nutné řešit průběžnou kontrolu plnění opatření/podmínek – nástroje... VZOR**

# VZOR

Analýza opatření stanovených v závazném stanovisku EIA dle § 23a pro PDZ .....

## ZÁVAZNĚ STANOVISKO K VLIVŮM PRIORITYNÍHO DOPRAVNÍHO ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro navazující řízení:**

**Vysvětlivky:** → nutné zajistit (nový úkol)     → známé opatření z minulých podkladů, **nutné zkontrolovat/prověřit/zajistit**

číslo opat.	Opatření	Stavba (pokud je více staveb) nový/známé	Zdroj opatření: Je/bylo známo? Plnění - poznámky: je plněno/bude plněno - bude zkontrolováno/prověřeno (DSP pro SR, nebo PDPS, nebo zhotovitelem stavby, nebo po realizaci, atd.). Je to problém/překážka pro časový HMG? A další poznámky...	Subjekt
	<b>Opatření pro fázi přípravy stavby</b>			
1)	→ Koordinovat hlukové studie a navržená protihluková opatření pro úsek zahrnující napojení staveb 0310/I a 0310/II s cílem zajistit dostatečnou ochranu území.	nový úkol	<i>Zdroj: MŽP navrhlo na základě dvou samostatných hlukových studií pro DSP pro navazující stavby</i> <b>Zadat a zahrnout příp. výstupy do PDPS obou staveb:</b> (např. tichý asfalt) Řeší... - probíhá ZŘ, termín zhotovení studie...	
	<b>Opatření pro fázi výstavby</b>			
20)	<input checked="" type="checkbox"/> → Realizovat opatření na ochranu povrchových a podzemních vod navržená v projektech DSP a v monitoringu kvality podzemních a povrchových vod.	známé	<i>Zdroj: DSP (viz web CENIA)</i> <i>...SO 013 Geotechnický monitoring (odvodnění tunelu) a SO 014</i> <b>Splnit - nejde o nové požadavky - zkontrolovat v PDPS na VV:</b> jestliže je v DSP, tak bude přeneseno do PDPS! <b>Dát do podmínek zakázky na zhotovitele</b> <b>Pozor! Některý monitoring MUSÍ být zahájen před zahájením stavby!</b> Poznámky: ... předstihový GTM bude zahájen ... (smluvně řešeno...), závěry a požadavky z jeho měření budou přeneseny do GTM při stavbě...	
	<b>Opatření pro provoz záměru</b>			
32)	→ Pokračovat v monitoringu podzemních vod a studní. V případě omezení či zrušení vydatnosti studní zajistit náhradní opatření dle návrhů uvedených v projektech DSP.	nový úkol	Komu bude uloženo? - Kdo zajistí? - Zhotovitel? Investor? V jakém časovém horizontu bude kdo zodpovídat? <b>Zpracovat do GTM staveb!</b>	

## § 23a PDZ – odst. 8 – ověřování záměru...

*V navazujícím řízení příslušný úřad ověří, zda nedošlo ke změnám PDZ, které by mohly mít významný negativní vliv na ŽP... použije se obdobně § 9a odst. 4 a 5; změny se posuzují oproti záměru popsanému v podkladu podle odstavce 5..*

- ▶ u PDZ na webu CENIA je vždy publikována podkladová dokumentace
  - ▶ = prakticky – není odlišné od publikované PD
  - ▶ V navazujícím řízení (SŘ) je předkládána DSP (posuzovaná a publikovaná)
    - = je totožné – není odchylek – není nic k porovnání/verifikaci
    - = jednoduchá žádost (i vyřízení)
  - ▶ Správní orgán musí zahrnout do rozhodnutí odpovídající opatření ZS EIA
  - ▶ Je nezbytně nutné je sledovat ve fázi zprac. PDPS + ve fázi zadávacího řízení
    - Pokud by podmínky nebyly respektovány/splněny půjde o závažnou překážku pro zprovoznění stavby (uvedení do předčasného užívání, kolaudace)!!!
- ⇒ Zkušenosti říkají – čím později bude žádáno o vydání SP, tím je větší pravděpodobnost změn – požadavky investora, norem, dotčených vlastníků...

# 244 všechna SP/rizika

## Jde o případy

- ▶ Kdy jsou vydána **všechna SP**
- ▶ Kdy je vydáno **ZS „244“** – které je v **současnosti neověřitelné!**

## Upozornění

- ▶ **nelze již absolvovat žádné „navazující řízení“**
  - ▶ § 3 písm. g)\*: **navazujícím řízením** takové řízení, ve kterém se vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, které **povoluje umístění nebo provedení záměru** posuzovaného podle tohoto zákona,
  - ▶ § 9a odst. 5\*: Příslušný úřad vydá závazné stanovisko k ověření změn záměru vždy, pokud je **navazujícím řízením stavební řízení**, a dále také v případě, že navazujícím řízením je **řízení o změně stavby před jejím dokončením**.
- ▶ **riziko u změn během výstavby**
- ▶ **vyžaduje vysokou kázeň, koordinaci při dokončení přípravy, ale i v průběhu stavby**
  - ▶ **Ze strany investora, správce stavby, TDI, AD, zpracovatele PDPS, dodavatele, zpracovatele RDS**

# 100 ZŘ - nepodléhá dalšímu posuzování (2016 + 2017)

## Proběhlo zjišťovací řízení

- ▶ Se závěrem: nepodléhá dalšímu posuzování, někdy též uváděno
  - ▶ nepodléhá „velké“ EIA
  - ▶ ukončeno ve ZŘ
  - ▶ negativní závěr ZŘ (NZZŘ)

## Přínosy – usnadnění dalšího postupu/administrativy: (viz dále v části zadávání oznámení)

- ▶ není nutné projít zpracováním dokumentace EIA, ale hlavně dlouhým procesem EIA
  - ▶ časová úspora
- ▶ není vydáno žádné závazné stanovisko – ZS EIA
  - ▶ pokud není ZS EIA – neprobíhají ověření („verifikace – „coherence stamp“)
- ▶ V následných řízeních se nejedná o „navazující řízení“
  - ▶ Zjednodušení pro správní orgány a úspora času (správních lhůt – „informace dle § 9b musí být vyvěšena na 30 dní)

## Podmínky – plní se podmínky ze závěrů zjišťovacího řízení

# 100 před novelou – vydané OZS („ověřovací závazné stanovisko“)

## Zákonný rámec -

- ▶ **Zákon č. 100/2001 Sb.** (zákon o posuzování vlivů - ZPV)\*
- ▶ **Zákon č. 39/2015 Sb.** – novela – přechodná ustanovení – čl. II:
  - ▶ *U stanovisek... vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydá příslušný úřad ... souhlasné ZS poté, co ověří, že jejich obsah je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici... (evropskou)*
  - ▶ *Příslušný úřad v ZS... stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku... jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení **povinny zahrnout do svých rozhodnutí.** (=> nelze stanovit nové, pouze „zezávaznit“ předchozí)*

## Problémy u staveb s vydaným OZS:

- ▶ **v navazujících řízeních při ověření** („verifikace – „coherence stamp“) **bude stále vycházeno z původního záměru**, kdysi posouzeného před 04/2015 podle ZPV
- ▶ **Dlouhý čas přípravy (původní stanovisko před 04/2015) se podepisuje i na rozsahu změn** (aktualizace a úpravy PD, změny předpisů, norem, nové podmínky dotčených orgánů, AOPK,...)
- ▶ **Ke každému navazujícímu řízení musí být zpracován úplný popis případných změn oproti původnímu záměru** (časově náročné, nákladné)
  - ▶ *Nejméně 30 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení předloží oznamovatel příslušnému úřadu dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko.*



# K jednotlivým případům II.

**244 zprac. oznám./ZŘ**

**244 zadání zprac. oznám.**

**244 zprac.dok. EIA/EIA**

**244 zadání zprac. dok. EIA**



projekce

inženýrská činnost

správní řízení

investor

zadávací řízení

kontrola

koordinace

# 244 – zpracování/zadávání nových oznámení/dokumentací I.

## Zákonný rámec

- ▶ **Zákon č. 100/2001 Sb.** (zákon o posuzování vlivů - **ZPV**)\* - v úplném znění
- ▶ **Vstoupí v účinnost aktuálně schvalovaná novela** (viz dále)

## Přímo pro zpracování oznámení a dokumentací u záměrů se **ZS „244“**:

### ▶ **Usnesení vlády ČR č. 430 ze dne 11.5.2016**

„k dalšímu postupu v investorské přípravě dopravních staveb opírajících se o stanoviska vyhodnocení vlivů na ŽP (EIA) vydaná podle z. č. 244/1992 Sb.“,

kterým byl vysloven souhlas „s návrhem postupu v případě zajišťování opakovaného posuzování... uvedeným v části III bodu 2) materiálu čj. 582/16“ =>

### ▶ **Materiál MD ČR k jednání vlády dne 11.5.2016** - části III bodu 2) materiálu čj. 582/16,

- ▶ - část III str. 2 u směrově rozdělených silničních komunikací "...nerealizuje se zjišťovací řízení, dochází rovnou k předložení a následnému projednání dokumentace EIA."
- ▶ - část III str. 4 resortní investorské organizace MD budou při přípravě nových dokumentací EIA postupovat tak, že "dokumentace EIA bude plně vycházet z aktuálního stupně dokumentace..."

## Tato opatření mají zásadní vliv:

- ▶ **Na formulaci zadání + postup zpracování nových oznámení/dokumentací EIA**
  - vycházejí ze současné PD – nezpracovává se porovnání variant
  - tam, kde je záměr zařazen v Příloze zákona k posuzování EIA\*, neprobíhá fáze ZŘ (není naděje, že by proces mohl být ukončen ve fázi ZŘ)

# 244 – zpracování/zadávání nových oznámení/dokumentací II.

## Aspekt novely ZPV

- ▶ ukončeno 2. čtení
- ▶ termín implementace - 16. 5. 2017
- ▶ předpokládaná účinnost "dnem 15. 5. 2017 => nyní „1. dnem kal. měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení"
- ▶ **Přechodná ustanovení – z důvodové zprávy**
- ▶ **K bodu 1 a 2: V případě zahájených procesů EIA bude aplikace nové právní úpravy záviset na fázi, ve které se proces EIA nachází... rozhodný okamžik = je uplynutí lhůty pro vrácení dokumentace podle § 8 odst. 5 ZPV:**
  - ▶ Příslušný úřad může na základě obdržení vyjádření k dok. nebo na základě doporučení zprac. posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dok. záměru doručena zprac. posudku, vrátit oznamovateli tuto dok. k přepracování nebo doplnění.
- ▶ **V případě, že již tato lhůta uplynula, dokončí se proces EIA dle dosavadní právních předpisů. V opačném případě bude třeba dok. EIA vrátit oznamovateli k doplnění nebo přepracování tak, aby byly naplněny nové požadavky revidované směrnice EIA a tedy i nové právní úpravy ZPV (proces EIA bude dokončen tím příslušným úřadem, který jej zahájil)**
- ▶ **K bodu 4: Zjišťovací řízení bude dokončeno podle nové právní úpravy (tím úřadem, který jej zahájil)**

Toto má zásadní vliv na průběh procesů **zadaných před účinností x dokončených po účinnosti:**

- ▶ Na formulaci zadání + postup zpracování nových oznámení/dokumentací EIA – viz dále



# 244 – zpracování/zadávání nových oznámení/dokumentací III.

## Formulace zadání + postup zpracování nových oznámení/dokumentací EIA

- ▶ oznámení záměru/dokumentace EIA by měly být zpracovávány tak, aby
  - ▶ oznámení/dokumentace odpovídaly požadavkům zákona v době platné při podání oznámení (zahájení zjišťovacího řízení), resp. dokumentace (zahájení hodnocení), tj. i po přijetí projednávané novely zákona č. 100/2001 Sb.
  - ▶ oznámení/dokumentace obsahovala i nová hodnocení hlediska "Biologická rozmanitost" a „Zranitelnost záměru vůči změně klimatu“ ve smyslu nových požadavků zákona (transpozice evropské směrnice EIA 2014/52/EU s termínem 16. 5. 2017).

## K tomu Materiál MD ČR (k usnesení vlády č. 430 ze dne 11.5.2016) uvádí:

***...Po transpozici tak bude nezbytné, aby dokumentace EIA obsahovala mj. popis možných významných vlivů navrhovaného záměru na ŽP vyplývajících z vlivů záměru na klima (např. povaha a množství emisí skleníkových plynů) a zranitelnost záměru vůči změně klimatu, a rovněž bude třeba se zaměřit na ovlivnění a využívání biologické rozmanitosti.***

*Ačkoliv v současné době **není pro stanovení tohoto vyhodnocení stanovena metodika** posuzování (tento požadavek nebyl do zákona 100/2001 Sb., transponován\*), **autorizované osoby EIA nejsou dosud školeny, jak mají toto posuzování provádět, je vhodné, aby resortní investorské organizace MD v rámci dok. EIA pro dopravní stavby zajistily dostatečné popsání možných vlivů** (výše uvedených)...*

***=> v opačném případě nelze vyloučit, že dok. EIA by následně při předložení žádosti o kofinancování po transpoziční lhůtě (po 16. 5. 2017) mohla být shledána EK jako neúplná.***

***- postup se týká výhradně staveb opírajících se o ZS EIA „244“, z důvodu eliminace střetů při projednávání projektů se zástupci EK.***

***MŽP poskytne autorizovaným osobám součinnost při nastavení rozsahu a systému tohoto posuzování tak, aby toto posouzení bylo v dokumentaci následně po předložení akceptovatelné.***

# Postřehy z navazujících řízení

## Zveřejňování oznámení o zahájení řízení (OZŘ) =>

### ▶ Dle ZPV Spolu s OZŘ řízení správní orgán:

▶ Zveřejňuje „žádost“ a „informaci dle § 9b“ (na dobu 30 dnů)

▶ + Odesílá OZŘ na příslušný úřad (orgán ŽP) – k procesu ověření („verifikace“ – „coherence stamp“ – „CS“).

⇒ není Oznámení o zahájení řízení = není CS!

### Metodická pomůcka MMR z 11/2016:

**Stavební úřad je povinen v souladu s § 9b odst. 1 zákona EIA zveřejnit OZŘ... a stejnou formou se zveřejňují další informace uvedené v § 9b odst. 1 zákona EIA... informace, obsah OZŘ musí vycházet jak z požadavků na OZŘ formulovaných ve SZ, tak z ustanovení zákona EIA...**

**Přesná lhůta pro zveřejnění OZŘ a dalších informací v zákoně stanovena není, nepochybně se tak však musí stát bezodkladně a je třeba mít též na paměti, že řada procesních úkonů je časově vázána na den zveřejnění OZŘ**

### Uplatňování opatření/podmínek ze ZS EIA:

#### Metodická pomůcka MMR z 11/2016:

*...podmínky musí být do rozhodnutí převzaty. Nicméně je třeba **důsledně odlišit podmínky stanoviska pro jednotlivé fáze povolování záměru a tedy převzít vždy do rozhodnutí podmínky relevantní pro danou fázi, pro dané rozhodnutí.***

⇒ někdy jsou přebírány podmínky zjevně z jiné stavby nebo podmínky nepřináležející danému řízení (daným SO), některé důležité podmínky jsou naopak opominuty (může být důvod k napadnutí rozhodnutí)

*U ostatních podmínek je **třeba zdůvodnit, že nebyly převzaty do rozhodnutí, protože se netýkají předmětu řízení, ...***

⇒ není vždy úplně zdůvodněno, proč ostatní podmínky ZS EIA nebyly do rozhodnutí převzaty - někdy toto odůvodnění zcela absentuje (může být důvod k napadnutí rozhodnutí)

**Děkuji Vám za pozornost**

Ing. Lukáš Mašín

603 142 724

[masin@pragoprojekt.cz](mailto:masin@pragoprojekt.cz)